

הנחיות משרד הכלכלה בנוגע להפרשות לפנסיה עבור עובדים זרים

לתשומת לבכם, הממונה על זכויות עובדים זרים בעבודה במשרד הכלכלה והתעשייה, פרסמה הנחיות בדבר הפרשות פנסיוניות עבור עובדים זרים.

ההנחיות מתייחסות הן לעובדים זרים אשר חלות בעניינם תקנות עובדים זרים (פיקדון לעובדים זרים), התשע"ו-2016 (תקנות החלות על מעסיקים של עובדים זרים בעלי רישיון עבודה בתוקף, אשר מועסקים בענף הבניין, בעבודה בטכנולוגיה ייחודית; וכן על חברות הסיעוד) והן לעובדים זרים אשר התקנות האמורות אינן חלות עליהם.

בפרק העוסק בעובדים זרים אשר התקנות אינן מתייחסות אליהם, מפרט משרד הכלכלה, בין היתר, את המלצתו לבצע את ההפרשות של חלק המעסיק למקום כלשהו המצוי בבעלות המעסיק, במהלך ולאורך תקופת ההעסקה. משרד הכלכלה ממליץ כי המעסיק ישמור על הכספים הללו במקום הייעודי, וייעד אותם לצורך תשלום לעובד בסיום יחסי העבודה כנדרש.

עוד ממליץ משרד הכלכלה כי המעסיק יערוך רישום ומעקב שוטף לאורך תקופת ההעסקה ביחס להפרשות שעליו להפריש, ולסכומים שעליו יהיה לתת לעובד בסיום יחסי העבודה.

מומלץ לקרוא את הנוסח המלא של ההנחיות וכן להתעדכן בכל מקרה של שינוי ו/או עדכון ההנחיות. להלן קישור לנוסח ההנחיות באתר משרד הכלכלה המעודכן ליום 18/8/16:

<http://economy.gov.il/Employment/WorkRights/UniquePopulations/ForeignWorkers/Documents/HanchayatMemonePensia.pdf>

דיני עבודה עו"ד עדי ביבר לקואה



אסור לערוך שימוע בתקופת מחלה – אך ניתן למסור לעובד הזמנה לשימוע בתקופת מחלתו

לאחרונה דן בית הדין האזורי לעבודה בשאלה האם רשאי מעסיק לזמן עובד לשיחת שימוע במהלך שהותו בחופשת מחלה.

בית הדין פסק כי חוק דמי מחלה קובע כי אין לפטר עובד בתקופת מחלה, ותקופת ההעסקה עצמה צריכה להימשך עד למיצוי ימי המחלה בתשלום.

אולם, מעסיק יכול להודיע לעובד על כוונתו לפטר אותו בתקופת מחלה, והוראת סעיף 4 לחוק דמי מחלה (הדנה באיסור פיטורי עובד בתקופת הזכאות לדמי מחלה) אינה דנה באיסור להזמין עובד לשימוע בטרם קבלת החלטה על סיום העסקתו, ובמהלך היותו בחופשת מחלה. זאת, כמובן, כל עוד השימוע עצמו לא נערך במהלך תקופת המחלה.

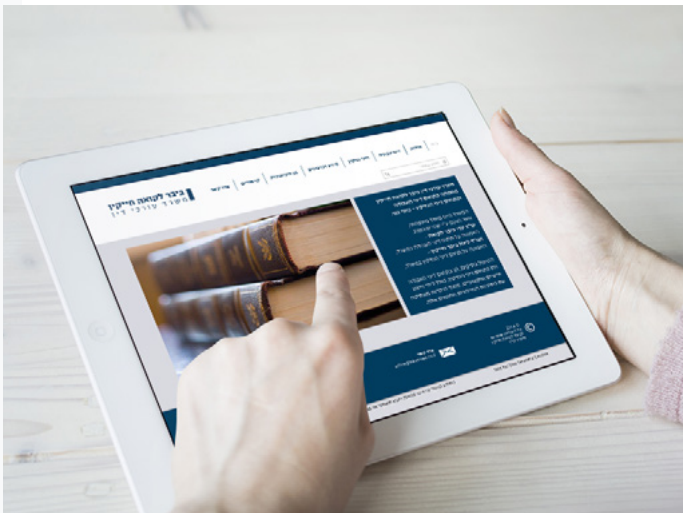
הועלה שכר המינימום בענף השמירה והאבטחה

בהתאם לצו הרחבה בענף השמירה והאבטחה אשר פורסם ביום 22/12/16, החל מיום 1/1/17 עלה שכר המינימום של עובדי שמירה ואבטחה (אך לא כולל מאבטחי טיולים) ל-28.5 ש"ח לשעה ול-5,300 ש"ח לחודש למשרה מלאה. חשוב כי כל מזמין שירותים בענף השמירה והאבטחה יודא כי חברת השמירה ביצעה את עדכוני השכר כדין.



אשר ביטחה אותו בביטוח סיעודי, שלחה חברת הביטוח רופא מטעמה אשר בדק את עילאי וטען כי הוא מסוגל לבצע את כל הפעולות הנדרשות. רק לאחר התערבות משרדנו באמצעות תביעה שהוגשה נגד חברת הביטוח, החלה חברת הביטוח לשלם לעילאי את גמלת הסיעוד.

יצוין כי בחודש יולי 2016 נכנסו לתוקפן הנחיות המפקחת על שוק ההון, אשר קבעו הגדרה זהה לכל ביטוחי הסיעוד מטעם קופות החולים. בין היתר, קובעות הנחיות כי יוחרג מקרה ביטוח אשר אירע לראשונה לפני הגיעו של המבוטח לגיל 3. כמו כן, בנוסח החדש לא קיימת החרגה למום מולד.



יודגש כי יש לבחון כל מקרה לגופו בהתאם למצבו הבריאותי והתפקודי של המבוטח ובהתאם לתנאי הפוליסה הספציפית אותה רכש, בשים לב כי קיימים שינויים בין נוסחי הפוליסות השונות.

מומלץ לפנות לעורך דין המתמחה בתחום על מנת לקבל ייעוץ, הנחיות או ייצוג מול חברת הביטוח בבית המשפט ומחוצה לו, וזאת לצורך קבלת תגמולי הביטוח מחברת הביטוח במקרים המתאימים.

דיני ביטוח עו"ד לירון ביבר הררי



מדוע חברות הביטוח מסרבות לשלם לילדים הסובלים מאוטיזם?

בשני מקרים שונים בהם טיפל לאחרונה משרדנו, דחו חברות הביטוח, פניות של הורים לקבלת תגמולי סיעוד לילדיהם הסובלים מאוטיזם ורק לאחר התערבות משרדנו - הסכימו לשלם.

ליהי (שם בדוי) בת 4, אובחנה בגיל שנתיים וחצי כסובלת מאוטיזם ברמת תפקוד נמוכה ומפיגור שכלי. ליהי לא היתה מסוגלת לבצע בעצמה פעולות יום-יום בסיסיות כמו אכילה, רחצה, הלבשה, שליטה על סוגרים וכו'. ההורים, אשר דאגו לצרף את ליהי לביטוח הסיעודי של קופת החולים לפני גיל שנה, פנו לחברת הביטוח לקבלת גמלת הסיעוד, אולם הופתעו לגלות כי חברת הביטוח מסרבת לשלם בטענה שמדובר במום מולד המוחרג בפוליסה ושמקרה הביטוח אירע טרם הצטרפותה של ליהי לפוליסה או בשנתיים הראשונות לחיה של ליהי.

לאחר שההורים פנו למשרדנו, הגשנו תביעה לבית משפט השלום, בה טענו, בין היתר, כי כמעט כל פעוט לפני גיל שנתיים עונה להגדרת סיעודי בפוליסה (לא אוכל, מתרחץ, מתלבש, שולט על סוגרים וכו') ועל כן הטענה כי מקרה הביטוח אירע לפני ההצטרפות לביטוח הינה חסרת תום לב. כמו כן, טענו כי לא יכול להיות תוקף לטענה כי מום מולד מוחרג כאשר חלפה למעלה משנה מההצטרפות לביטוח. בעקבות תביעתנו שילמה חברת הביטוח את רוב סכום התביעה והתחייבה להמשיך ולשלם את תגמולי הביטוח בעתיד עד תום הכיסוי הביטוחי.

במקרה השני, עילאי (שם בדוי) בן 7, אשר אובחן גם הוא כאוטיסט ברמת תפקוד נמוכה, לא היה מסוגל להתלבש ולהתפשט, להתרחץ ולאכול באופן עצמאי וענה על תנאי הפוליסה לקבלת גמלת סיעוד. עם זאת, כאשר פנו הוריו של עילאי לחברת הביטוח



חשוב להבהיר, כי נפילה בעיר עלולה להיגרם גם ללא קיומה של רשלנות וממילא לא כל נפילה במדרכות העיר, מקימה אחריות לצד כלשהו.

כמו כן, בתביעות נזיקיות, יכול הצד השני להוכיח כי גם לנפגע עצמו יש אשם מסוים (חלקי או מלא) אשר תרם לקרות אירוע התאונה ("אשם תורם") ובהתאם לכך, ניתן להפחית את סכום הפיצויים להם זכאי הנפגע בגין נזקיו.

לפיכך, על מנת לקבל פיצוי בגין נזקי גוף שנגרמו כתוצאה מתאונת דרכים, אין זה משנה באשמת מי ארעה התאונה ודי להוכיח כי ארעה תאונה, זאת בשונה מתביעות נזיקיות אחרות. בכל מקרה בו ארעה תאונה - מומלץ לפנות לעורך דין המתמחה בתחום בסמוך לאירוע התאונה, על מנת לקבל הנחיות נכונות לצורך ניהול התביעה.



דיני נזיקין עו"ד ליטל ביבר חייקין



נפגע בתאונת דרכים זכאי לקבל פיצוי גם אם התאונה נגרמה באשמתו הבלעדית

נפגע בתאונת דרכים זכאי לקבל פיצוי בגין נזקי הגוף שנגרמו לו בתאונה, אף אם התאונה ארעה באשמתו הבלעדית, אך שלא במתכוון. כך, גם נהג שנפגע בתאונת דרכים עקב התנגשותו ברכב שנסע לפניו זכאי לקבל מחברת ביטוח החובה המבטחת את רכבו, פיצויים בגין נזקי הגוף שנגרמו לו כתוצאה מהתאונה; וכך, גם הולך רגל, אשר חצה כביש ברמזור אדום ועקב כך רכב פגע בו, זכאי לקבל פיצויים בגין נזקי הגוף שנגרמו לו מחברת ביטוח החובה המבטחת את הרכב הפוגע.

הדבר שונה כאשר מדובר בנפגעים בתאונות נזיקיות אשר אינן תאונות דרכים. כדי לקבל פיצויים בגין נזקי הגוף שנגרמו בתאונות מסוג זה, יש להוכיח התנהגות רשלנית ו/או אשמה של הצד השני, אשר בהתנהגותו גרם לתאונה.

כך למשל, אדם אשר נפגע כתוצאה ממפגע במדרכות העיר ומבקש לתבוע את העיר בה נפל בגין נזקי הגוף שנגרמו לו בתאונה - יהיה זכאי לקבל פיצויים אך ורק אם יצליח להוכיח אשם בהתנהגות העירייה.

